

UCHWAŁA NR XXXII/255/2013
RADY GMINY MASŁÓW
z dnia 28 marca 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Piwko na Wójta Gminy Masłów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Masłów po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Masłów uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się, że skarga wniesiona na Wójta Gminy Masłów przez Pana Grzegorza Piwko zamieszkałego w Kielcach, dotycząca niezgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz błędów w ogłoszeniu o konkursie na stanowisko pracy – Sekretarz Gminy Masłów, jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Niniejszą uchwałę należy doręczyć Panu Grzegorzowi Piwko.

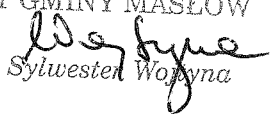
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Masłów.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MASŁÓW


mgr Sylwester Wojyna

**Uzasadnienie do uchwały Nr XXXII/255/2013
Rady Gminy Masłów
z dnia 28 marca 2013 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Piwko na Wójta Gminy Masłów.

Do Rady Gminy Masłów wpłynęła skarga Pana Grzegorza Piwko zam. Kielce, ul. Massalskiego. Skarga dotyczy działalności Wójta Gminy Masłów w zakresie niezgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz błędów w ogłoszeniu o konkursie na stanowisko pracy – Sekretarz Gminy Masłów.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy. Również z przepis art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; funkcję tę wykonuje komisja rewizyjna. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna Rady Gminy Masłów podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Komisja dokonała analizy dokumentów sprawy oraz wysłuchała wyjaśnień Przewodniczącej Komisji Konkursowej w zakresie objętym wyżej wskazanym pismem.

Pismem z dnia 21 lutego 2013 roku Skarżący zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy Masłów o zbadanie procedury konkursowej przeprowadzonej w związku z naborem na stanowisko Sekretarza Gminy Masłów.

Art. 13. ust 1 i 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych określają zasady ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o wolnym stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, oraz o naborze kandydatów na to stanowisko, co zostało prawidłowo przeprowadzone. Postępowanie konkursowe, w tym powołanie komisji konkursowej i ustalenie jej regulaminu nie jest regulowane wspomnianą ustawą, wobec czego, zostało ustalone stosownym Zarządzeniem Wójta. Z przepisów wspomnianej ustawy nie wynika konieczność publikowania Zarządzenia w tej sprawie, jak również nie ma obowiązku publikowania zasad i regulaminu pracy komisji konkursowej, co zostało podniesione w omawianej skardze. Termin składania ofert również został zachowany, zgodnie z art. 13 ust. 3 wspomnianej ustawy.

W ogłoszeniu przedstawione zostały szczegółowe warunki, jakie winien spełniać kandydat, w związku z powyższym podnoszone w skardze zarzuty dotyczące wymaganego zaświadczenia o stanie zdrowia niezbędnym do pracy na kierowniczym stanowisku również nie mają jasnego odzwierciedlenia w przepisach cytowanej ustawy. Przepisy te pozostawiają pracodawcy swobodę w ustalaniu zakresu dokumentów uznawanych za potrzebne do wykazania kwalifikacji koniecznych według oceny pracodawcy na wymaganym stanowisku urzędniczym. Obowiązek potwierdzenia za zgodność dokumentów przedstawianych wraz z aplikacją na wskazane stanowisko jest poniekąd sprawdzianem staranności i dokładności wymaganych od kandydata, a uchybienie w postaci przeoczenia poddaje ją w wątpliwość.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że komisja konkursowa, po przeprowadzonej analizie sporządziła protokół w którym określiła, że dwie kandydatury spełniły warunki zawarte w ogłoszeniu i wskazała szczegółowo błędy formalne pięciu kandydatów, których oferty zostały odrzucone na etapie weryfikacji dokumentów. Z wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącą Komisji Konkursowej wynika, że kandydaci zostali poinformowani o tym fakcie telefonicznie.

Ponadto, z analizy dokumentów wynika, że Skarżący zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie przebiegu konkursu oraz rozpatrzenia odwołania od decyzji do komisji konkursowej, która wystosowała odpowiedź na piśmie, jednak pod wskazanym adresem poczta nie została skutecznie doręczona.

W związku z powyższym, wniosek Skarżącego o unieważnienie konkursu wszczętego na opisanych zasadach jest bezpodstawny.

Reasumując, po dokładnym zapoznaniu się przez Radę Gminy Masłów z przedstawionymi

dokumentami oraz poczynionymi ustaleniami, Rada nie ma podstaw, by uznać skargę Pana Grzegorza Piwko za zasadną, gdyż z całokształtu sprawy nie wynika, aby potwierdziły się stawiane zarzuty wobec Wójta Gminy Masłów, a jego działanie jest zgodne z powszechnie obowiązującymi w tej materii przepisami prawa.

Wobec powyższego uznaje się w/w skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MASŁÓW

Wojtyła
mgr Sylwester Wojtyła