

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E
O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J
na Zadanie nr 3

Gmina Masłów, ul. Spokojna 2, 26-001 Masłów, informuje, że w dniu 06.08.2021 r. o godz. 11:00 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „Rozbudowa oświetlenia ulicznego w gminie Masłów”, numer postępowania: BiGP.271.52.2021.KJ.

W postępowaniu wpłynęło 5 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 08.09.2021 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zadanie 3: "PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTÓW I WYKONAWSTWA JUWIKO" Sp. z o.o., ul. Konstytucji 3 Maja 23/10, 27-200 Starachowice

która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie nr 3				
5	"PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTÓW I WYKONAWSTWA JUWIKO" Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3 Maja 23/10 27-200 Starachowice	60,00	40,00	100,00

Zamawiający ocenił oferty pozostałych Wykonawców następująco:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie nr 3				
2	P.U.H ELEKTROINSTALATOR Bartosz Bukowski ul. Opatowska 31 26-010 Bodzentyn	55,37	40,00	95,37

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
Zadanie 3		
1	KOSSEL Sp. z o.o. ul. Batalionów Chłopskich 71 25-671 Kielce	Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 01.09.2021 roku zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
3	Elektro-Dami Damian Gołębowski ul. Spółdzielcza 3/67 25-344 Kielce	Oferta wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca nie złożył formularza ofertowego stanowiącego oświadczenie woli, zawierającego niezbędne zgody oraz oświadczenia zgodne z SWZ. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj. oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.
4	NICE –PROJ Tumlin Podgród 1d 26-085 Miedziana Góra	Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w szczególności w zakresie: <ul style="list-style-type: none">– kalkulacji składowych ceny w zakresie robocizny przyjętej do realizacji robót,– kalkulacji składowych ceny w zakresie wyceny sprzętu podczas realizacji robót,– wykazu materiałów przyjętych do wyceny robót wraz z ich wyceną i wskazaniem miejsca nabycia jeżeli cena materiałów odbiega od cen rynkowych,– wskazanie pozostałych kosztów przyjętych do wyceny robót w tym wszystkie czynniki cenotwórcze mające wpływ na zaoferowaną cenę,– zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,– zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie. Wykonawca złożył wyjaśnienia, które nie dotyczą zadania, na które został wezwany. Złożył kalkulację dot. Zadania nr 1, a nie zgodnie z wezwaniem dla Zadania nr 3. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Z up. Wójta Gminy Masłów
Kierownik Referatu
Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej
/-/ mgr inż. Dariusz Korczyński