

Numer referencyjny: OiSO.271.23.2022.TH

Masłów, dnia 26.04.2022 r.

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E
O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

o r a z

u n i e w a ż n i e n i e p o s t ę p o w a n i a n a C z ę ś ć 3 i 4

Gmina Masłów, ul. Spokojna 2, 26-001 Masłów, informuje, że w dniu **11.04.2022 r.** o godz. **11:00** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „**Dostawa wyposażenia w ramach projektu pn. „Cyfrowa Gmina Masłów”**”.

W postępowaniu wpłynęły **4** oferty

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **26.04.2022 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano oferty złożone przez Wykonawców:

Część 1: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., Radom;

Część 2: KWANT S.C. Z. Skoczylas K. Sowa, Kielce;

Część 5: SERVCOMP Dariusz Maroń, Wrocław;

które uzyskały najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium czas reakcji serwisu	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 1				
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Radom	60,00	40,00	100,00
Część 2				
4	KWANT S.C. Z. Skoczylas K. Sowa Kielce	60,00	40,00	100,00
Część 5				
1	SERVCOMP Dariusz Maroń Wrocław	60,00	40,00	100,00

Numer referencyjny: OiSO.271.23.2022.TH

Zamawiający odrzuci z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
3	AT Computers S.C. Pobiedziska	<p style="text-align: center;"><u>Część 4:</u></p> <p>Zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 7 SWZ w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:</p> <p>a) Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia z podaniem nazwy producenta, modelu, kodu produktu, pozwalający na jednoznaczne potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – załącznik nr 6 do SWZ.</p> <p><u>Zamawiający nie przewidywał możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.</u></p> <p><u>Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych dokumentów, tj. nie wskazał nazwy producenta, modelu, kodu produktu, pozwalającego na jednoznaczne potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.</u></p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>

Zamawiający wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 255 ustawy z dnia 11 września 2020 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Część 3 i 4** nie złożono żadnej oferty, dlatego też stosownie do zapisów art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp **postępowanie na Część 3 i 4 unieważniono.**

**Z up. Wójta Gminy Masłów
Kierownik Referatu
Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej**

/-/ mgr inż. Dariusz Korczyński