

Numer referencyjny: OiSO.271.44.2022.TH

Masłów, dnia 09.06.2022 r.

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E
O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

Gmina Masłów, ul. Spokojna 2, 26-001 Masłów informuje, że w dniu 26.05.2022 r. odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. **Dostawa wyposażenia w ramach projektu pn. „Cyfrowa Gmina Masłów” – 2 postępowanie**, Numer referencyjny: **OiSO.271.44.2022.TH**.

W postępowaniu wpłynęło **10** ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **09.06.2022 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano oferty złożone przez Wykonawców:

- Część 1:** Vernity Sp. z o.o., 60-595 Poznań;
Część 2: AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski, 62-010 Pobiedziska;
Część 3: Danka Polska Sp. z o.o., 02-768 Warszawa;
Część 4: Paweł Owczarzak EUPOL, 63-000 Środa Wielkopolska;
Część 5: Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga, 25-013 Kielce;
Część 6: ANZENA Sp. z o.o., 40-478 Katowice

które uzyskały najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium czas reakcji serwisu dotyczy Części: 1,2,3,5,6	Wydłużenie okresu licencji dla oprogramowania do zdalnego dostępu- dotyczy Części 4	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 1					
4	Vernity Sp. z o.o. 60-595 Poznań	60,00	40,00	Nie dotyczy	100,00
Część 2					
8	AT Computers S.C. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski 62-010 Pobiedziska	60,00	40,00	Nie dotyczy	100,00
Część 3					

Numer referencyjny: OISO.271.44.2022.TH

2	Danka Polska Sp. z o.o., 02-768 Warszawa	60,00	40,00	Nie dotyczy	100,00
Część 4					
5	Paweł Owczarzak EUPOL 63-000 Środa Wielkopolska	60,00	Nie dotyczy	40,00	100,00
Część 5					
9	Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga 25-013 Kielce	60,00	40,00	Nie dotyczy	100,00
Część 6					
7	ANZENA Sp. z o.o. 40-478 Katowice	60,00	40,00	Nie dotyczy	100,00

Oferty pozostałych Wykonawców zostały ocenione następująco:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium czas reakcji serwisu dotyczy Części: 1,2,3,5,6	Wydłużenie okresu licencji dla oprogramowania do zdalnego dostępu- dotyczy Części 4	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Część 1					
9	Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	59,97	40,00	Nie dotyczy	99,97
Część 3					
9	Framko 2 spółka jawna J.Strykowski S.Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	49,83	40,00	Nie dotyczy	89,83
Część 6					
3	SI4IT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A 52-222 Wrocław	58,93	40,00	Nie dotyczy	98,93

Zamawiający odrzuci z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
--------------	----------------------------	--------------------------------

Numer referencyjny: OISO.271.44.2022.TH

1	Prime Technologies Jakub Michalak 45-301 Opole	<p style="text-align: center;"><u>Część 1:</u></p> <p>Zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 7 SWZ w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:</p> <p>a) Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia z podaniem nazwy producenta, modelu, kodu produktu, pozwalający na jednoznaczne potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – załącznik nr 6 do SWZ.</p> <p><u>Zamawiający nie przewidywał możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.</u></p> <p>Wykonawca złożył wraz z ofertą kartę katalogową w języku angielskim zamiast Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia z podaniem nazwy producenta, modelu, kodu produktu, pozwalający na jednoznaczne potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>
6	COMPRO Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice	<p style="text-align: center;"><u>Część 4 i 6:</u></p> <p>Zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 7 SWZ w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:</p> <p>a) Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia z podaniem nazwy producenta, modelu, kodu produktu, pozwalający na jednoznaczne potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – załącznik nr 6 do SWZ.</p> <p><u>Zamawiający nie przewidywał możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.</u></p> <p>Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych dokumentów, tj. Szczegółowego opisu oferowanego przedmiotu zamówienia z podaniem nazwy producenta, modelu, kodu produktu, pozwalający na jednoznaczne potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>

Numer referencyjny: OISO.271.44.2022.TH

10	MARKSOFT MAREK KUNDERA 25-512 Kielce	<p style="text-align: center;"><u>Część 5:</u></p> <p>Zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 7 SWZ w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:</p> <p>a) Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia z podaniem nazwy producenta, modelu, kodu produktu, pozwalający na jednoznaczne potwierdzenie zgodności oferowanego sprzętu z minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – załącznik nr 6 do SWZ.</p> <p><u>Zamawiający nie przewidywał możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.</u></p> <p>Wykonawca złożył wraz z ofertą Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia dla pozycji 5.2 komputer AIO 23,8” z systemem operacyjnym (4 sztuki), a nie załączył Szczegółowego opisu oferowanego przedmiotu zamówienia dla poz. 5.1 projektor multimedialnego (2 sztuki).</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>
----	---	---