

SKO.OŚ-60/5702/272/2022

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

Przewodniczący składu : Marcin Cecot Wiceprezes Kolegium
Członkowie składu : Róża Kowalkowska-Zmarzlik/sprawozdawca/
Anna Orlińska

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 01.12.2022r. sprawy z odwołania wniesionego wspólnie przez: [REDAKTOWANE] od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Masłów z dnia 22.08.2022r. znak: RGKiOŚ.6220.7.2022, którą orzeczono, dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej ul. Podklonówka II oraz dróg gminnych nr I i II w ciągu projektowanych rowów odwadniających w Masłowie Pierwszym”, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie:

- I. o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nakładając jednocześnie następujące warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
1. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
 2. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
 3. Wykonawca prac winien posiadać sorbenty służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych.
 4. Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.
 5. Na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne.

Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

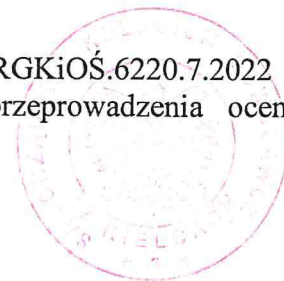
- II. Stwierdzono zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Masłów.
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji.
- IV. Mapa z lokalizacją przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

– na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /j.t.Dz. U. z 2022r. poz.2000 z późn. zm./:

- uchyla zaskarżoną ww. decyzję Organu I instancji w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia temu Organowi.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Masłów, decyzją z dnia 22.08.2022r. znak: RGKiOŚ.6220.7.2022 o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny



oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. inwestycji oraz jednocześnie określił warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Załącznik nr 1 do decyzji stanowi Charakterystyka przedsięwzięcia, a załącznik nr 2 stanowi Mapa z usytuowaniem przedsięwzięcia.

Od ww. decyzji wspólne odwołanie wnieśli: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] z zachowaniem ustawowego terminu do jego wniesienia. W odwołaniu nie zgodzono się z lokalizacją rowu odwadniającego zajmującego znaczną część ich nieruchomości. Podniesiono, że od początku postępowania nie wyrażono zgody na wskazany w decyzji przebieg rowu odwadniającego, zarzucono organowi brak rozważenia innych rozwiązań kompromisowych uwzględniających stanowisko odwołujących.

W dniu 30.11.2022r. wpłynęły do Kolegium uzupełnienia KIP w zakresie przewidywanej ilości wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów paliw oraz energii, w formie mailowej.

Dokonując na podstawie art. 138 k.p.a. prawnej i merytorycznej oceny zasadności zaskarżonej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, po przeanalizowaniu akt sprawy, w aspekcie zarzutów odwołania zważyło, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn.

Środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, której sposób i tryb wydania regulują w obecnym porządku prawnym przepisy ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą albo u.o.ś., w związku z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko/t.j. Dz. U. z 2019r., poz.1839/.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 tej ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Tryb i zasady wydawania powyższej decyzji regulują przepisy Działu V Rozdział 3 (art. 71-87). Stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W rozpoznawanej sprawie Gmina Masłów reprezentowana przez Pana Kamila Rękasa reprezentującego IDEA PROJEKT Kamil Rękas, Sebastian Zatorski Sp. J., ul. Rubinowa 6, 26-026 Bilcza, wystąpiła z wnioskiem do Wójta Gminy Masłów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej ul. Podklonówka II oraz dróg gminnych nr I i II w ciągu projektowanych rowów odwadniających w Masłowie Pierwszym”, wnioskując jednocześnie o nadanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pełnomocnik Inwestora, konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnił tym, że zadanie pn. „Budowa drogi gminnej ul. Podklonówka II oraz dróg gminnych nr I i II w ciągu projektowanych rowów odwadniających w Masłowie Pierwszym” spowoduje zabezpieczenie interesu społecznego poprzez zapewnienie obsługi

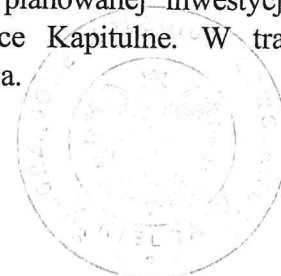
komunikacyjnej działek przyległych do planowanej inwestycji ze względu na budowę nowych odcinków dróg gminnych na terenie miejscowości Masłów Pierwszy. W chwili obecnej tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową nie posiadają obsługi komunikacyjnej. Poprzez realizację inwestycji nastąpi również zabezpieczenie interesu gospodarczego poprzez zwiększenie sieci dróg gminnych oraz otwarcie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, zapewniając możliwość przejazdu pojazdów samochodowych po przedmiotowych odcinkach dróg gminnych. Powyższe, podyktowane jest również faktem, iż przedmiotowa inwestycja realizowana będzie z dofinansowaniem w ramach Funduszu Dróg Samorządowych.

Jak wynika z akt, do wniosku dołączono załączniki wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy, tj.: kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, uzupełnioną pismami z dnia 22.04.2022 r. i 09.05.2022 r., poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie tj. obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu a także działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub działki znajdujące się w zasięgu zaznaczonego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem, mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1 oraz pełnomocnictwo udzielone dla Pana Kamila Rękasa. Integralną część ww. dokumentacji stanowią uzupełnienia i wyjaśnienia przedłożone do organów współdziałających pismami z dnia 22.04.2022 r., 26.04.2022 r.; 09.05.2022 r. i 13.05.2022 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Masłów.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności, zgodnie z treścią dołączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonej wraz z uzupełnieniami, ustalono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ I instancji zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie obwieszczeniem z dnia 18.03.2022r., które ukazało się na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Masłów, na stronie BIP Urzędu Gminy w Masłowie, na tablicach ogłoszeń w miejscu planowanej inwestycji za pośrednictwem sołtysów sołectw Masłów Pierwszy i Małocice Kapitulne. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i zastrzeżenia.



Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy organ I instancji pismem z dnia 18.03.2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W powyższym piśmie, skierowanym do organów opiniujących organ I instancji wskazał, że dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach, opinią sanitarną Znak: NZ.9022.4.34.2022 z dnia 25.03.2022 r., (data wpływu 01.04.2022 r.), wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi gminnej ul. Podklonówka II oraz dróg gminnych nr I i II w ciągu projektowanych rowów odwadniających w Masłowie Pierwszym” - nie uznaje potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niniejsza opinia po uzupełnieniu Kip została podtrzymana pismem z dnia 27.04.2022 r. (data wpływu 09.05.2022 r.) oraz pismem z dnia 23.05.2022 r. (data wpływu 30.05.2022 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, postanowieniem Znak: WOO.II.4220.112.2022.AM.2 z dnia 06.05.2022 r., podtrzymanym po uzupełnieniu KIP pismem z dnia 25.05.2022 r., wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa drogi gminnej ul. Podklonówka II oraz dróg gminnych nr I i II w ciągu projektowanych rowów odwadniających w Masłowie Pierwszym”, planowanego przez Gminę Masłów - nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kielcach PGW Wody Polskie, opinią KR.ZZŚ.1.435.61.2022.MJ/MN z dnia 18.07.2022 r. (data wpływu 19.07.2022 r.) wyraził opinię, że przedsięwzięcie pn.: „Budowa drogi gminnej ul. Podklonówka II oraz dróg gminnych nr I i II w ciągu projektowanych rowów odwadniających w Masłowie Pierwszym” - nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

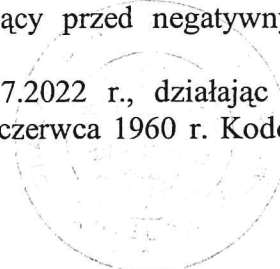
1.Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.

2.Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem Wykonawca prac winien posiadać sorbenty służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych.

3.Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.

4.Na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne.

Następnie organ I instancji obwieszczeniem z dnia 22.07.2022 r., działając na podstawie art. 9, art. 10 § 1, art. 36 § 1 i art. 49 ustawy dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks



postępowania administracyjnego, poinformował strony, o zebranych dokumentach i materiałach w przedmiotowej sprawie a także o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów, dowodów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższe obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Masłów, na stronie BIP Urzędu Gminy Masłów, na tablicach ogłoszeń w miejscu planowanej inwestycji za pośrednictwem sołtysów sołectw Masłów Pierwszy i Mąchocice Kapitulne. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a., zawiadomiono o przedłużeniu terminu wydania przedmiotowej decyzji do dnia 22.08.2022 r.

Pismem z dnia 04.08.2022 r. (data wpływu 05.08.2022r.), Strony postępowania, wniosły sprzeciw co do budowy rowu odwadniającego wzdłuż działki gruntu nr 712/7, której są współwłaścicielami. Organ I instancji przesłał wymienione pismo wraz z pismem znak: RGKiOŚ.6220.7.2022 z dnia 11.08.2022r. do Pełnomocnika, z prośbą o odniesienie się do sprzeciwu zawartego w piśmie. W odpowiedzi na powyższe, Pełnomocnik w piśmie z dnia 19.08.2022r. oświadczył, że teren wydzielony pod budowę rowu odwadniającego oraz drogi gminnej zlokalizowanej wzdłuż przedmiotowego rowu został wydzielony z nieruchomości nr ewid. 712/7 oraz 711/3 w taki sposób, aby powierzchnia wywłaszczenia z obydwu działek posiadała zbliżoną wartość. Rów odwadniający drogę w przypadku rowu jednostronnego zgodnie ze sztuką budowlaną projektuje się od napływu wód, czyli od strony gdzie poziom terenu jest wyższy. Taka lokalizacja rowu zabezpiecza drogę przed zalewaniem jej wodami opadowymi i roztopowymi z terenów przyległych, ponieważ zadaniem rowu jest zarówno odwodnienie pasa drogowego, ale również zabezpieczenie drogi przed zalewaniem wodami napływającymi z terenów zlokalizowanych powyżej drogi, co znajduje swoje uzasadnienie w obliczeniach hydrologicznych. Projektowana droga zostanie wykonana w typowej technologii o nawierzchni z kruszywa kamiennego, zatem zarzut odnośnie budowy drogi z gruntu pochodzącego z wykopu rowu jest niezrozumiały. Przyjęte rozwiązania projektowe są prawidłowe z punktu widzenia wymagań w sprawie dróg publicznych oraz sztuki budowlanej. Następnie organ I instancji wydał decyzję będącą obecnie przedmiotem postępowania odwoławczego.

Kolegium, po dokonaniu szczegółowej analizy akt sprawy zważyło, co następuje:

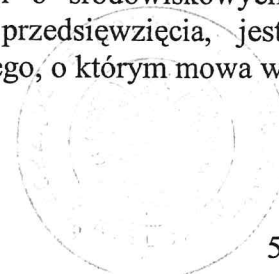
Stosownie do art. 73 ust. 1 u.o.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Przez przedsięwzięcie - rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopaliny; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty (art. 3 pkt 13 u.o.ś.). Zgodnie z art. 71 u.o.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa obecnie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

O czym była mowa wyżej, złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przez podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia, jest wymogiem niezbędnym do uruchomienia postępowania administracyjnego, o którym mowa w



art. 73 ust. 1 u.o.ś. Przepis art. 74 u.o.ś. określa jakie wymagane dokumenty należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. I tak np. w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć kartę informacyjną przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia jest dokumentem obligatoryjnie dołączanym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ustawodawca w przepisie art. 62a u.o.ś. zdefiniował elementy karty informacyjnej przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia jest podstawowym dowodem w sprawie. Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi podlegający swobodnej ocenie dokument prywatny, to jednak jej szczegółowa i specjalistyczna treść oraz fakt, że stanowi ona punkt wyjścia do ustaleń faktycznych organów w zakresie cech i parametrów planowanego przedsięwzięcia, nadają jej szczególne znaczenie jako źródła ustaleń faktycznych.

Podnieść należy również, że w przypadku sporządzania karty informacyjnej przedsięwzięcia stanowiącej, jak to wskazano, podstawowy dokument podlegający ocenie organu, konieczne jest posiadanie wiedzy specjalistycznej pozwalającej odnieść się w sposób rzetelny i pełny do zagadnień wskazanych w art. 62a u.o.ś. Ustawodawca przewidział w związku z tym w ust. 2 cyt. przepisu wymóg podpisania karty informacyjnej przedsięwzięcia przez jej autora lub osobę kierującą zespołem autorów. Zapis ten ma zagwarantować kompletność i należyta jakość opracowania wykonanego przez posiadających odpowiednie kompetencje ekspertów. Zatem to na wnioskodawcy, który ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ciąży obowiązek załączenia do wniosku dokumentów określonych w art. 74 ust. 1 u.o.ś.

W rozpoznawanej sprawie wnioskiem z dnia 14.03.2022r. Gmina Masłów reprezentowana przez Pana Kamila Rękasa IDEA Projekt Kamil Rękas, Sebastian Zatorski Sp. J. , ul. Rubinowa 6, 26-026 Bilcza wystąpił do Wójta Gminy Masłów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej ul. Podklonówka II oraz dróg gminnych nr I i II w ciągu projektowanych rowów odwadniających w Masłowie Pierwszym", załączając m.in. Kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 62a ustawy, Karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1, lub określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 69, w szczególności dane o:

- 1) rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- 2) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- 3) rodzaju technologii,
- 4) ewentualnych wariantach przedsięwzięcia, przy czym w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 5) przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- 6) rozwiązaniach chroniących środowisko,
- 7) rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- 8) możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- 9) obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,



- 10) wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
 - 11) przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - 12) ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,
 - 13) przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,
 - 14) pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.

W ocenie Kolegium, załączona do wniosku Karta informacyjna przedsięwzięcia, zwana dalej KIP nie spełnia ustawowych wymogów zawartych w ww. przepisie, tj. art. 62a ust. 1 pkt 1,2,4,5,7 ustawy z następujących powodów:

KIP zawiera wprawdzie wykaz działań przewidzianych doprowadzenia prac przygotowawczych, natomiast nie zawiera kompleksowego enumeratywnego wykazu poszczególnych działań, na których planowana jest lokalizacja planowanego przedsięwzięcia komunikacyjnego.

Nadto, jako zakres planowanego przedsięwzięcia określono, jako: planowane przedsięwzięcie polega na budowie dróg gminnych o łącznej długości ok. 3,07 km, na terenie obrębu ewidencyjnego 0007 Masłów Pierwszy, gmina Masłów, powiat kielecki, województwo świętokrzyskie. Zakres inwestycji obejmuje budowę następujących odcinków dróg gminnych:

ulicy Podklonówka II o długości ok. 1,9 km,

drogi nr I o długości ok. 0,83 km,

drogi nr II o długości ok. 0,337 km.

Drogi poprowadzone będą po nowym śladzie, teren przewidziany pod lokalizację przedmiotowej inwestycji jest niezabudowany i stanowi tereny rolne. Projektowana ul. Podklonówka II usytuowana została równolegle do obecnej ul. Podklonówka, początek swój bierze w osi drogi powiatowej nr 0311T i biegnąc w kierunku południowo - wschodnim kończy się w rejonie działki nr ewid. 719 placem do zawracania. Drogi gminne nr I i II zostały usytuowane prostopadle do projektowanej ulicy Podklonówka II i biegną w kierunku ul. Spokojnej.

Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia została zobrazowana na załączniku graficznym. Celem budowy jest zapewnienie komunikacji terenom przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową.

Szerokość docelowego pasa drogowego projektowanych dróg, wyniesie od ok. 14 m do ok. 30 m. W ramach inwestycji przewiduje się budowę:

-jezdni o szerokości ok. 5 - 5,5 m,

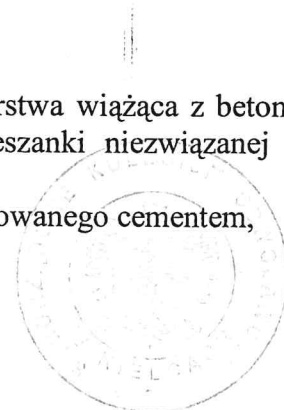
-warstw konstrukcyjnych dróg:

-ulicy Podklonówka II: warstwa ścieralna z betonu asfaltowego, warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, warstwa podbudowy z betonu asfaltowego oraz mieszanki niezwiązanej z kruszywem, warstwa piasku stabilizowanego cementem,

-drogi nr I i II: warstwa z kruszywa łamanego, warstwa piasku stabilizowanego cementem,

obustronnych poboczy o szerokości ok. 0,75 m z kruszywa łamanego,

-jednostronnych rowów przydrożnych wzdłuż projektowanych dróg:



- ulicy Podklonówka II: rów umocniony betonowymi elementami ażurowymi na podsypce cementowo piaskowej, o głębokości od ok. 1 m do ok. 3 m (w rejonie przepustów) i nachyleniu skarp 1:1,
- drogi nr I: rów umocniony materacami siatkowo - kamiennymi oraz geokratą z wypełnieniem kruszywem oraz przegrodami filtracyjnymi z koszy gabionowych, o głębokości od ok. 1,2 m do ok. 3 m i nachyleniu skarp 1:2,
- drogi nr II: rów umocniony materacami siatkowo - kamiennymi oraz geokratą z wypełnieniem kruszywem, o głębokości od ok. 1,2 m do ok. 3 m (w rejonie przepustów) i nachyleniu skarp 1:2.
- oświetlenia ulicznego,
- kanału technologicznego,
- zjazdów i przepustów pod zjazdami.

Projektowane parametry techniczne ulicy Podklonówka II:

- klasa drogi L,
- obciążenie ruchem KR-3,
- prędkość projektowa 30 km/h,
- szerokość jezdni ok. 5,5 m,
- szerokość chodnika ok. 2,0 m,
- szerokość poboczy ziemnych ok. 0,75 m.

Projektowane parametry techniczne dróg gminnych nr I i II:

- klasa dróg D,
- obciążenie ruchem KR-3,
- prędkość projektowa 30 km/h,
- szerokość jezdni ok. 5,0 m,
- szerokość poboczy ziemnych ok. 0,75 m.

Natężenie ruchu pojazdów po oddaniu dróg do użytkowania oszacowano na 200 poj./d.

Przedmiotowe odcinki dróg prowadziły będą ruch lokalny jako dojazd do zabudowy mieszkaniowej.

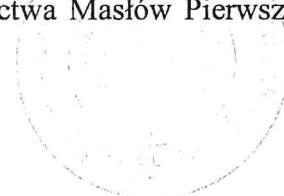
Analizując powyższe parametry podnieść należy, że Autor KIP całkowicie pominął analizę i ustalenie stosownych parametrów planowanego przedsięwzięcia wskazanego na załącznikach graficznych KIP, oraz wielkości obszaru inwestycji znajdującego się w ciągu fragmentu ulicy Spokojnej, tj. nie wskazał liczbowo długości odcinka ulicy Spokojnej oraz powierzchni zajętości pod inwestycję w obszarze części ulicy Spokojnej, w aspekcie zamierzonych prac budowlanych. Nie doprecyzował, w jaki sposób realizacja ww. planowanego przedsięwzięcia spowoduje przebudowę wskazanego odcinka ulicy Spokojnej.

Powyższe stanowi o braku zbadania w całym zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Nadto w KIP nie ma przedstawionych wariantów przedsięwzięcia. Autor KIP podał, że nie przewiduje się wariantowania przedsięwzięcia, ponieważ budowę dróg przeprowadzono zgodnie z MPZP.

Tymczasem, w ocenie Kolegium, kwestia zgodności planowanej inwestycji z MPZP nie była w ogóle przedmiotem analizy i wyjaśnień organu I instancji tak w postępowaniu jak i w uzasadnieniu badanej decyzji.

Zważyć należy, że w KIP podano na stronie 6 -tej, że dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Masłów Pierwszy przyjęty Uchwałą Rady Gminy Masłów Nr LI/402/10 z dnia 20 września 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Masłów Pierwszy na



terenie gminy Masłów. Nadto, w pktcie II. rozstrzygnięcia badanej decyzji stwierdzono wprost zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Masłów. Zgodnie z ustaleniami w/w planu przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenach oznaczonych jako obszary MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KD-L - publiczne drogi klasy lokalnej, R - tereny rolnicze.

Tymczasem, jak wynika z uzupełnionego przez organ I instancji materiału dowodowego, na terenie planowanego przedsięwzięcia obowiązują aktualnie ustalenia Uchwały Rady Gminy Masłów Nr XLV/459/2022 z dnia 28 kwietnia 2012r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Masłów Pierwszy na terenie gminy Masłów ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 maja 2022r. poz. 1822, a zatem inne niż te, wskazane w KIP a także w decyzji organu I instancji.

Zgodnie z § 1 ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Masłów Pierwszy na terenie gminy Masłów, ustalenia planu stanowią m.in.:

- 1) treść niniejszej uchwały
- 2) rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Masłów Pierwszy na terenie gminy Masłów, stanowiący załącznik nr 1 w skali 1:2000, będący integralną częścią planu.

Powyższe oznacza, że to, co zawarte jest w treści planu znajduje stosowne odzwierciedlenie na rysunku planu miejscowego. Rysunek miejscowego planu zawiera wiążące ustalenia tego planu.

Analizując część graficzną planu miejscowego zauważyć należy, że na rysunku planu nie ma naniesionej lokalizacji dróg lokalnych nr I i nr II, objętych zakresem planowanej inwestycji. Owszem, jest na nim przedstawiona lokalizacja drogi oznaczonej symbolem KD-L 4 i 5, która pokrywa się z planowaną ulicą Podklonówka II.

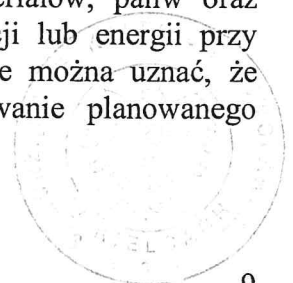
Oznacza to, że tylko planowana budowa drogi gminnej Podklonówka II jest zgodna z ustaleniami aktualnie obowiązującego planu miejscowego, natomiast pozostałe drogi nie są zgodne z planem, ponieważ na wskazanym we wniosku terenie - w planie miejscowym występuje wyłącznie zabudowa mieszkalna i użytki rolne. Na rysunku planu nie ma naniesionych projektowanych dróg lokalnych w miejscu wskazanym przez wnioskodawcę do ich realizacji. Także analiza części tekstowej planu wskazuje, że budowa infrastruktury drogowej nie została dowolnie określona, ale wprost przeciwnie, szczegółowo została ustalona w przepisach § 29 -32 Uchwały Nr XLV/459/2022 Rady Gminy Masłów.

Zatem informacje zawarte w KIP nie znajdują oparcia w aktualnym stanie prawnym terenu inwestycji w ww. zakresie.

W ocenie Kolegium, budowa dróg gminnych nr I i II nie jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu.

Nadto w KIP pominięto istotne okoliczności, a mianowicie to, że planowane drogi lokalne nr I i nr II będą biegły m.in. przez użytki rolne klasy III a zatem grunty prawem chronione. Okoliczność ta została całkowicie pominięta w ustaleniach pełnomocnika Inwestora jak i organu I instancji.

Dodatkowo podnieść należy, że w KIP nie podano: przewidywanej ilości wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, co powoduje, że nie można uznać, że zbadane zostało w sposób prawidłowy i wyczerpujący oddziaływanie planowanego



przedsięwzięcia w pełnym zakresie. Kwestia ta także została w sprawie pominięta, tak przez organy uzgadniające opiniujące, jak i przez sam organ. Zatem uzupełnienie jej w postępowaniu odwoławczym powoduje zasadną ocenę, że kwestia ta nie została należycie zbadana i przeanalizowana w aspekcie oddziaływania planowanej inwestycji w postępowaniu pierwszo instancyjnym tak przez organy uzgadniające jak i organ główny.

Wobec faktu, że karta informacyjna przedsięwzięcia jest dokumentem prywatnym, obowiązkiem organów uzgadniających jak i organu głównego jest jego kompleksowa ocena w zakresie przydatności dla wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W szczególności powinno się ustalić, czy karta zawiera niezbędne, a określone w art. 62a u.o.ś. elementy i czy faktycznie przedstawia przedsięwzięcie zaplanowane przez inwestora. Niedopuszczalne jest orzekanie przez organy administracji publicznej w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o niezweryfikowane wnioski, zawarte w sporządzonych na zlecenie inwestora opracowaniach.

W ocenie Kolegium, właśnie taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie.

W związku z tym, iż w aktach brak jest elementarnych elementów dowodu w postaci ustawowo wymaganych elementów karty informacyjnej przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a u.o.ś., to nie można dokonać kompleksowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia, w stosunku do którego złożono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem nie można także dokonać oceny zweryfikowanej w postępowaniu odwoławczym samej decyzji organu I instancji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań dla ww. inwestycji z uwagi na konieczność zachowania zasady dwuinstancyjności postępowania.

Ocena przedsięwzięcia objętego ww. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być dopiero przeprowadzona po załączeniu do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaganych przez art. 74 ust. 1 u.o.ś. dokumentów, w tym przede wszystkim kompletnej karty informacyjnej przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a u.o.ś.

Kolejną kwestią w sprawie jest to, że samo rozstrzygnięcie badanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawiera wyżej wymienionych i ustawowo wymaganych informacji w zakresie planowanych robót w ulicy Spokojnej i zakresu planowanej inwestycji na tym odcinku drogi.

Nadto, do badanej obecnie decyzji załączono załącznik graficzny w postaci mapy przedstawiającej projektowaną lokalizację przedsięwzięcia ale, w ocenie Kolegium, jest on nieadekwatny do zakresu inwestycji wskazanego w samej decyzji.

Nadto, zauważyć należy, że organ I instancji nie wskazał podstawy prawnej do ustanowienia dla badanej decyzji załącznika graficznego, w postaci załącznika decyzji z dnia 22.08.2022r. Podkreślić także należy, że na mapie tej brak jest naniesienia skali, a numery poszczególnych działek nie są czytelne. Oznacza to, że załącznik nr 2 decyzji jest wadliwy, a skoro tak to uznać należy, że sama decyzja także jest wadliwa.

Dodatkowo podnieść w sprawie należy, że stosownie do art. 80 ust. 2 ww. ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Organ I instancji tej kwestii całkowicie nie zbadał.



Tymczasem, wobec braku wskazania w obowiązującym planie miejscowym lokalizacji dróg nr I i nr II, uzasadnionym a wręcz koniecznym w takiej sytuacji jest dokonanie wariantowości planowanej inwestycji w zakresie lokalizacji dróg lokalnych nr I i nr II na różnych działkach, z uwzględnieniem m.in. szerokości tych działek i innych okoliczności mających znaczenie dla wyboru najkorzystniejszego z założonych wariantów biorąc pod uwagę także sprzeciw społeczny zawarty w odwołaniu.

Zdaniem Kolegium, kwestia lokalizacji planowanego przedsięwzięcia wymaga szczegółowego wyważenia interesów indywidualnych i społecznego, czego w niniejszej sprawie zabrakło. Jak wynika bowiem z całości akt sprawy drogi lokalne nr I i II mogą być poprowadzone inną trasą i przez inne działki. Zatem kwestia uzgodnienia konkretnego przebiegu ich lokalizacji wymaga consensusu stron .

Aktualne narzucenie przez organ obecnej lokalizacji planowanych dróg lokalnych nr I i nr II, w tym przede wszystkim drogi lokalnej Nr II bez uprzedniego wskazania innych możliwości jej poprowadzenia i rozwiązań, wobec braku zgody stron, doprowadziło do niepotrzebnego konfliktu między stronami a organem. Podnieść w tym miejscu należy, że szczegółowa lokalizacja wskazana w decyzji, w jej załączniku nr 2 wiąże kolejny organ w postępowaniu inwestycyjnym. Mimo, że sama decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi podstawy do rozpoczęcia robót, to obecnie wskazana w tej decyzji szczegółowa lokalizacja inwestycji na poszczególnych nieruchomościach gruntowych będzie musiała być uwzględniona na następnych etapach postępowania i realizacji. Zatem lokalizacja taka winna być starannie przeanalizowana i uzasadniona z uwzględnieniem wariantowości rozwiązań.

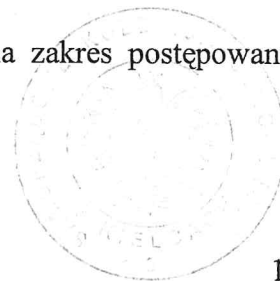
Zauważyć także należy, że badana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zawiera własnej wnikliwej analizy i oceny zasadności postanowień organów uzgadniających oraz uzasadnienia określonych w decyzji warunków.

Analizując przedłożone akta sprawy Kolegium dodatkowo zauważa brak udokumentowania w pełnym zakresie, spełnienia wymagań wynikających z art. 85 ust. 3 ustawy, który stanowi, że: Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Podsumowując powyższe, w ocenie Kolegium, złożone w sprawie odwołanie zasługuje w pełni na uwzględnienie, a do zarzutów w nim podniesionych Kolegium odniosło się stosownie w uzasadnieniu niniejszej decyzji. Kwestionowana decyzja organu I instancji wydana została przedwcześnie, z naruszeniem przepisów postępowania, bez przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego wszystkie kwestie sporne i bez przeprowadzenia stosownego postępowania dowodowego, dokumentującego należycie ustalenia w sprawie.

W ocenie Kolegium, badana decyzja narusza, w sposób istotny, obowiązujące przepisy ustawy oraz przepisy postępowania (art. 7, art. 11, art. 77, art. 80 i 107 § 3 k.p.a.), co powoduje konieczność uchylecia w całości zaskarżonej decyzji Organu I instancji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, na podstawie art. 138 § 2 k.p.a.

Nie ma możliwości zastosowania art. 136 k.p.a. z uwagi na zakres postępowania konieczny do ponownego przeprowadzenia.



Biorąc pod uwagę podniesione wyżej okoliczności, orzeczono jak w osnowie niniejszej decyzji.

Decyzja ta jest ostateczna.

Jeżeli strona uzna, że decyzja ta narusza prawo, może wnieść sprzeciw (z podaniem daty i nr decyzji) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.




W przypadku wniesienia sprzeciwu, od sprzeciwu należy uiścić wpis stały w kwocie 100,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych.

Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

Zespół orzekający Kolegium:

1. **Marcin Cecot**.....
2. **Róża Kowalkowska-Zmarzlik/sprawozdawca**/.....
3. **Anna Orlińska**.....

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Masłów
z prośbą o poinformowanie stron i osób zainteresowanych
w formie obwieszczenia wraz załącznikiem, w sposób dotychczas zwyczajowo przyjęty
2. Pozostałe strony wg odrębnego wykazu
3. A.a.

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuję, iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:
Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.
- 2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:
 - Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - Art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).
- 5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.
- 6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.
- 7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.
- 8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne